



COMUNE DI MASSA

COPIA

(198/2009)

ATTO di CONSIGLIO del 07/04/2009 n. 32

Oggetto: ADOZIONE DEL PIANO STRUTTURALE AI SENSI DELL'ART.17 DELLA L.R. 3 GENNAIO 2005 N.1.

L'anno duemilanove il mese di aprile il giorno sette alle ore 09:00, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione straordinaria ed in seduta di prima convocazione, sotto la presidenza di ANDREANI MARCO

Assiste il SEGRETARIO GENERALE FERRARI CARLO

Sindaco PUCCI ROBERTO : presente

Risultano presenti i Signori Consiglieri:

01	ALBERTI STEFANO	Ass.	21	GIANNI STEFANO	
02	AMORESE ALESSANDRO		22	GIUNTINI SILVIO ALBERTO	
03	AMORESE CORRADO NICOLA		23	GIUSTI ANDREA	
04	ANDREANI MARCO		24	GIUSTI GIOVANNI	
05	BALDINI GERMANO		25	GIUSTI LAURO	
06	BALLONI ALESSANDRO		26	INCORONATO AGOSTINO	Ass.
07	BENEDETTI STEFANO		27	LORIERI CESARE	
08	BERTELLONI DINO		28	MARCHI PIER PAOLO	
09	BERTI UILIAN		29	MIGNANI LAURA	
10	BONUGLI MAURIZIO		30	MUCCI GIULIO	
11	BORGHINI BRUNO		31	NERI FABRIZIO	
12	BUGLIANI ALDO		32	ORTORI SIMONE	
13	CARIOLI GABRIELE		33	PANESI FABRIZIO	
14	CARMASSI DANIELE		34	QUIETI BRUNO	
15	CARUSO STEFANO		35	RAFFI GIORGIO	
16	CASOTTI GIANCARLO		36	RICCI GIOVANNI	
17	DAGNINI AGOSTINO		37	SILICANI LOREDANA	
18	DELLA MAGGESA ENZO		38	TONARELLI ALBERTO	Ass.
19	DELLA PINA PAOLO		39	TURRI LUIGI	
20	DELLA PINA RICCARDO MARIANO		40	UZZO FEDERICO	

Presenti n. 38

Assenti n. 3

Vengono nominati scrutatori i Signori Consiglieri: BERTELLONI DINO
GIANNI STEFANO
QUIETI BRUNO

Documento istruttorio: Adozione del Piano Strutturale ai sensi dell'art. 17 della L.R. 1/2005

Al Consiglio Comunale

Premesso che il Comune di Massa è dotato di Piano Regolatore Generale, approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 10603 del 20.10.1980, nonché di Piano Regolatore del Consorzio Zona Industriale Apuana, approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 821 del 06.02.1980, e loro successive varianti;

Premesso che atto n. 80 del 06.09.1995 la Giunta Comunale aveva deliberato di procedere alla formazione del Piano Strutturale ai sensi degli artt. 24 e 25 delle legge regionale 5/95;

Premesso che il Comune di Massa con successivo atto n. 689 del 29.04.1997, in considerazione del fatto che la Provincia non aveva ancora approvato il Piano Territoriale di Coordinamento, in base a quanto stabilito dal comma 3 dell'art. 39 della L.R. 5/95, ha riavviato il procedimento di formazione del Piano Strutturale secondo la procedura dell'accordo di pianificazione ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 36 della L.R. 5/95;

Premesso che con la L.R. n. 7 del 31.01.2001 è stato modificato l'art. 39 della L.R. 5/95 prevedendo che i comuni, il cui strumento urbanistico sia stato approvato prima del 04.02.1995, sono tenuti ad adottare il Piano Strutturale entro le scadenze fissate da un'intesa tra il proprio legale rappresentante, quello della Regione e della Provincia da sottoscrivere entro il 31.03.2001;

Premesso che in data 30.03.2001 è stata siglata l'intesa tra la Provincia di Massa-Carrara ed il Comune di Massa, con la quale veniva concordato di procedere all'adozione del Piano Strutturale entro i successivi 12 mesi, conferendo inoltre al Presidente della Provincia l'impegno a sottoscrivere, a nome e per conto del Comune di Massa, l'intesa con la Regione; intesa effettivamente sottoscritta tra i legali rappresentanti della Provincia e della Regione in data 31.03.2001;

Premesso che con atto n. 27 del 11.04.2001 il Consiglio Comunale ha ratificato l'intesa siglata tra i legali rappresentanti di Comune, Provincia e Regione;

Considerato che l'Amministrazione non ha proceduto all'adozione dello strumento urbanistico e che per le novità introdotte dalla L.R. n.1 del 3.1.2005 si è proceduto a predisporre con deliberazione di Giunta Comunale n. 357 del 22.12.2006 un nuovo avvio del procedimento di formazione del Piano Strutturale e quindi una rivisitazione dei contenuti, delle conoscenze e degli obiettivi;

Dato atto che ai sensi dell'art.19 della L.R. n. 1/05 ed ai sensi del regolamento comunale per la nomina e le funzioni del Garante della Comunicazione, il dirigente di settore con determinazione dirigenziale n. 224 del 18.01.2007, ha nominato quale Garante della Comunicazione il dott. Marginesi Giuseppe;

Dato atto che relativamente agli aspetti di valutazione degli effetti ambientali di piani e programmi valgono le disposizioni fissate dagli artt. 11, 12, 13 e 14 della L.R. n. 1/2005 in quanto le disposizioni di cui al D.Lgs n.152 del 3 aprile 2006 "Norme in materia ambientale", per effetto di numerosi rinvii sono entrate in vigore, facendo salvi i procedimenti precedentemente attivati, in data 31 luglio 2007 successivamente all'avvio formale del procedimento di formazione del Piano Strutturale;

Dato atto che sotto il profilo dei contenuti della valutazione ambientale, al momento dell'avvio del

procedimento di formazione del PS erano dunque da ritenersi applicabili le disposizioni dell'art. 14 della LR 1/2005 "Criteri per l'applicazione della valutazione integrata" che sostanzialmente coincidono con quelli del D.Lgs. e del suo allegato, a sua volta coincidente con l'allegato corrispondente della direttiva 2001/42/CE che la legge regionale aveva applicato in pendenza del suo recepimento nazionale avvenuto con diversi anni di ritardo;

Dato atto che in conformità con quanto disposto dall'art.15 della L.R. 1/05, con l'atto di avvio sono stati individuati gli Enti, come di seguito indicati, da interessare per ottenere apporti tecnici e collaborativi idonei ad incrementare il quadro conoscitivo ai fini della valutazione integrata o competenti all'emanazione di pareri, nulla osta o assensi comunque denominati, richiesti ai fini dell'approvazione del piano:

- Regione Toscana;
- Provincia di Massa Carrara;
- Autorità di Bacino Toscana Nord;
- Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n. 1 Toscana Nord;
- Parco Alpi Apuane;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio.....per le Province di Massa e Lucca;
- Soprintendenza Archeologica per la Toscana;
- Genio Civile (ex Ufficio Regionale per la Tutela del Territorio);
- Consorzio Zona Industriale Apuana;
- A tutti i comuni limitrofi (Carrara, Montignoso, Fivizzano, Seravezza, Vagli di Sotto, Minucciano, Stazzema);

Dato atto che ai sopra citati Enti è stata trasmessa copia dell'atto di avvio del procedimento di formazione del Piano Strutturale, corredata dei relativi allegati;

Dato atto che in relazione all'avvio del procedimento sono pervenuti i contributi della Provincia, e dell'Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n.1 Toscana Nord, che si allegano al presente atto quale parte integrante (Allegati A e B), oltre a contributi di altri soggetti come meglio individuati nel rapporto del Garante della Comunicazione, mentre la Regione Toscana non si è espressa in quanto ha ritenuto idonei ed esaustivi i contenuti e gli elaborati di avvio del procedimento;

Dato atto che l'U.O. di Pianificazione Territoriale ha valutato i sopra citati contributi verificandoli e contestualizzandoli sia negli elaborati di quadro conoscitivo che progettuali del Piano Strutturale;

Dato atto che con deliberazione di Giunta Comunale n.73 del 28.02.2009 l'Amministrazione ha preso atto della bozza di Piano Strutturale al fine di consentire un più approfondito proseguimento dell'attività del Garante della Comunicazione mettendo a disposizione delle commissioni consiliari, delle autorità e del pubblico i contenuti in bozza dello strumento di pianificazione;

Dato atto che ai sensi degli articoli 19 e 20 della L.R. n. 1/2005 ed ai sensi del D.P.G.R. 9.02.2007 n. 4R ed ai sensi del D.Lgs 152/06, sono stati sviluppati i percorsi di confronto e concertazione che hanno visti coinvolti:

- i soggetti istituzionali, le parti sociali i cittadini e le associazioni ambientaliste;
- gli enti ed organi pubblici eventualmente competenti all'emanazione di pareri, nulla osta o assensi comunque denominati, richiesti ai fini dell'approvazione del piano.

Dato atto che con nota prot.1312 del 16.03.2009, gli elaborati di P.S., su supporto informatizzato, sono stati trasmessi a Provincia, Regione, Parco Alpi Apuane, Autorità di Bacino Toscana Nord Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio.....per le Province di Massa e Lucca, Soprintendenza Archeologica per la Toscana e Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n. 1 Toscana Nord, ai fini dell'espressione di contributi e/o pareri sulla proposta di piano;

Dato atto che con nota prot 15623 del 25.03.2009 gli elaborati progettuali del Piano Strutturale, sia su supporto cartaceo che informatizzato, completi delle indagini geologiche, geomorfologiche ed idrauliche sono stati trasmessi all'Autorità di Bacino Toscana Nord ai fini della formalizzazione del parere ai sensi degli articoli 5, 6, 13 e 14, comma 4, delle norme del Piano Assetto Idrogeologico;

Dato atto che il Garante della Comunicazione ha espletato gli adempimenti di cui all'art. 20 della L.R. 1/2005 e art.12 del D.P.G.R. 9.02.2007 n. 4R, provvedendo alla stesura del rapporto sull'attività svolta che costituisce parte integrante del presente atto (allegato C);

Dato atto che ai sensi dell'art. 62 della L.R. 1/2005 ed ai sensi dell'art. 4 del D.P.G.R. 27.04.2007 n. 26/R, si è proceduto al deposito delle indagini geologico-tecniche presso l'Ufficio del Genio Civile il quale ha espresso anche parere in merito alla proposta di Piano Strutturale presentata;

Visto il parere del Consorzio Zona Industriale Apuana espresso ai sensi dell'art. 11 comma 2 della L.R. 59/85;

Vista la certificazione prodotta dal responsabile del procedimento, ai sensi dell'art.16, comma 1, della L.R. 1/2005 che si allega al presente atto del quale costituisce parte integrante (allegato D);

Vista la legge regionale 3 gennaio 2005 n.1;

Vista la Relazione di sintesi della valutazione integrata contenente gli elementi del Rapporto ambientale prescritto dalla direttiva 42/2001/CE – concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente – con allegata la Relazione di incidenza relativa ai Siti di Interesse Regionale e la Sintesi non tecnica della valutazione;

Dato atto che sulla presente proposta non necessita acquisire il parere di regolarità contabile, non rivestendo la stessa alcun aspetto che direttamente o indirettamente presenti profili finanziari, economici o contabili;

si propone quanto segue

1)-Di adottare ai sensi e per gli effetti di cui all'art.17 della L.R. 1/2005 il progetto Piano Strutturale costituito dai sotto elencati elaborati:

A)-Quadro conoscitivo

1a)-Relazione (all.1a)

1b)-Il paesaggio della campagna. I fabbricati rurali nel territorio del Comune di Massa (all.1b)

1c)-Popolazione e abitazioni (all.1c)

1d)-Redazione di studi specialistici aventi ad oggetto la definizione degli scenari socio-economici e produttivi a supporto del piano strutturale(all.1d)

Tavole:

Caratteri del paesaggio: modello digitale del terreno (tavv. A 1.a e A 1.b)

Caratteri del paesaggio: orografia e reticolo idrografico (tavv. A 2.a e A 2.b)

Caratteri del paesaggio: ambiti di paesaggio (tavv. A 3.a e A 3.b)

Caratteri del paesaggio: uso del suolo (tavv. A 4.a e A 4.b)

Caratteri del paesaggio: vegetazione (tavv. A 5.a e A 5.b)

Carta del grado di conservazione della naturalità (tavv. A 6.a e A 6.b)

Fasi storiche di urbanizzazione (tavv. A 7.a e A 7.b)

Beni storici, architettonici ed ambientali (tavv. A 8.a e A 8.b)

Carta delle densità abitative: volume su maglia di 50 metri (tavv. A 9.a, A 9.b)

Carta delle densità abitative: volume su isolato (tavv. A 10.a e A 10.b)

Tavola delle funzioni (tavv. A 11.a e A 11.b)

Reti tecnologiche: ciclo rifiuti e depurazioni (tavv. A 12.a e A 12.b)

Reti tecnologiche: ciclo rifiuti e depurazioni (tavv. A 12.a e A 12.b)

Reti tecnologiche: impianti di telecomunicazione (tavv. A 13.a e A 13.b)

Reti tecnologiche: linee elettriche e pubblica illuminazione (tavv. A 14.a e A 14.b)

Reti tecnologiche: impianti di adduzione e distribuzione acqua potabile (tavv. A 15.a e A 15.b)

Reti tecnologiche: impianti distribuzione gas metano (tavv. A 16.a e A 16.b)

Trasporto pubblico e sistema della mobilità (tavv. A 17.a e A 17.b)

Carta dei vincoli: vincoli sovraordinati (tavv. A 18.a e A 18.b)

Carta dei vincoli: Parco delle Apuane ed aree protette (tavv. A 19.a e A 19.b)

Carta della ricognizione degli atti della programmazione e pianificazione: Piano comunale di classificazione acustica (tavv. A 20.a e A 20.b)

Stato di attuazione del PRG vigente (tavv. A 21.1.a - 21.1.b e A 21.2.a - 21.2.b)

Sintesi pericolosità idrogeologica e rischi ambientali (tavv. A22a e A22b)

Indagini geologiche, geomorfologiche e idrogeologiche:

Relazione tecnica

Carta geologica (n.13 tavole in scala 1:5.000)

Carta geomorfologica (n. 13 tavole in scala 1:5.000)

Rilievo geomorfologico di dettaglio delle frazioni montane (n. 15 tavole in scala 1:2.000)

Carta litotecnica descrittiva (n. 13 tavole in scala 1:5.000)

Carta idrogeologica (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

Carta idrogeologica con isofreatiche estive (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Carta idrogeologica con isofreatiche primaverili (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Carta idrologica con reticolo tombato (n.1 tavola in scala 1:10.000 –zona di pianura)

Carta idrologica con reticolo tombato (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di montagna)

Carta delle pendenze (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

Carta delle pendenze (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Carta dei sondaggi e dati di base (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

- Carta dei sondaggi e dati di base (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)
- Carta dei vincoli e delle salvaguardie sovracomunali (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)
- Carta dei vincoli e delle salvaguardie sovracomunali (n.1 tavola in scala 1:10.000 - pianura)
- Carta della dinamica costiera (tavola unica in scala 1:10.000 – area di costa)
- Carta della pericolosità geomorfologica (n.13 tavole in scala 1:5.000)
- Carta delle aree inondabili (tavola unica in scala 1:10.000 relativa alla zona di pianura)
- Carta delle aree a pericolosità idraulica (tavola unica in scala 1:10.000 - zona di pianura)
- Carta delle zone a maggiore pericolosità sismica locale (ZMPLS – Tavola unica 1:10.000 pianura)
- Carta delle zone a maggiore pericolosità sismica locale dei centri urbani montani (ZMPLS – n.20 tavole in scala 1:2.000 e 1:2.500)
- Carta delle tavole con problematiche di dinamica costiera (tavola unica in scala 1:10.000 - zona di costa)
- Carta delle aree con problematiche idrogeologiche (tavola unica in scala 1:10.000 – zona di pianura)
- Documentazione a corredo delle tavole dei sondaggi e dati di base (allegato A)

Studio idrologico e idraulico per la revisione della pericolosità idraulica dei principali corsi d'acqua nel Comune di Massa redatte dal dott. Ing. David Settesoldi, composto da: (Relazione + all.A e B)*Dati pluviometrici e curve di possibilità pluviometrica*Modello idrologico e portate di piena*Caratteristiche modello e tabulati verifiche idrauliche – Sezioni fluviali e livelli idrici*D1, D2, D3 – Tavola 1*Reticolo idrografico, sezioni fluviali, connessioni idrauliche e DTM – Tavole 2.1 e 2.2*Profili longitudinali allo stato attuale – Tavola 3*Battenti idrici per Tr=20 anni allo stato attuale – Tavola 4*Battenti idrici per Tr=30 anni allo stato attuale – Tavola 5*Battenti idrici per Tr=200 anni allo stato attuale – Tavola 6 n.2* Carta delle aree inondabili allo stato attuale – Tavola 7*Carta della pericolosità idraulica allo stato attuale.

B)-Quadro progettuale

- 2a)-Relazione generale (all.2a)
- 2b)-Disciplina di piano (all.2b)
- Disciplina di piano (all.A)
- I sistemi ed i sottosistemi territoriali(tavv. B 1.a e B 1.b)
- Le invarianti strutturali (tavv. B 2.a e B 2.b)
- I sistemi ed i sottosistemi funzionali (tavv. B 3.a e B 3.b)
- Le unità territoriali organiche elementari (tav. B 4)
- Le strategie dello sviluppo territoriale (tavv. B 5.a e B 5.b)

C)-Relazione di sintesi–Valutazione Integrata contenente gli elementi del Rapporto Ambientale ed in allegato la Relazione di incidenza e la Relazione di sintesi non tecnica.

- 2)-Di trasmettere all'Ente Parco Alpi Apuane l'atto di adozione completo degli elaborati ai fini

dell'espressione del parere ai sensi dell'art.31, comma 8, della Legge Regionale 11/08/1997 n.65;

3)-Di fissare, in relazione alla complessità del provvedimento, il termine di 90 (novanta) giorni, a far data dalla pubblicazione sul BURT, per il deposito degli atti e per la presentazione delle osservazioni;

4)-Di dare mandato agli uffici per gli adempimenti relativi alla pubblicazione sul B.U.R.T. e la trasmissione alla Provincia e alla Regione.

Il responsabile del procedimento
Arch. Vita Silvano

Il Dirigente di Settore per il parere favorevole di regolarità tecnica
Arch. Ticciati Venicio

Il Segretario Generale per il Visto di Conformità dell'Azione Amministrativa
Dott.Carlo Ferrari

oooooooooooooooo

IL CONSIGLIO

Sentita la relazione-proposta del Sindaco, sulla base del documento istruttorio sopra riportato;

Ritenuto di condividere il documento per le motivazioni ivi contenute e pertanto di fare propria la proposta presentata così come risultante dalla discussione e dalle dichiarazioni di voto;

Visto il parere favorevole della Commissione Consiliare Assetto del Territorio nella seduta del 3/04/2009;

Visto il parere favorevole del Consorzio Zona Industriale Apuana espresso nella seduta del 13/04/2009;

Visto che la proposta riporta il parere favorevole di regolarità tecnica dell'ufficio interessato, nonché il visto di conformità dell'azione amministrativa da parte del Segretario Generale;

Visto l'ordine del giorno presentato dal Consigliere Stefano Benedetti come di seguito riportato:

“CONSIDERATO:

-Le numerose problematiche sollevate dai vari consiglieri comunali, in merito a questioni tecniche ed amministrative riguardanti l'adozione del Piano Strutturale;

-La forte accelerazione data dall'amministrazione comunale all'approvazione del Piano Strutturale, che ha generato evidenti difficoltà da parte delle minoranze sulla valutazione e l'approfondimento della documentazione e degli allegati al Piano;

-L'applicazione di Norme di Salvaguardia che vanno oltre il limite previsto dalle norme stesse, mirando, non a salvaguardare quelle aree in cui esiste contrasto normativo tra le previsioni e l'esistente, ma in tutti i casi, cioè in tutte le aree del comprensorio comunale, tenendo, di fatto, bloccata l'edilizia soprattutto nei piccoli interventi di tipo familiare per la durata di tre anni, ignorando,, in questo modo, anche i problemi occupazionali;

-Che amministrare un territorio, non significa soffocare ogni e qualsiasi iniziativa se pur legittima, ma evitare soprattutto di realizzare scelte non condivise dalla maggior parte dei cittadini, dalla parti sociali, dalle associazioni ambientaliste, culturali e dagli ordini professionali;

PRESO ATTO

-Della osservazioni alla bozza del Piano Strutturale fatte pervenire all'amministrazione comunale da alcune associazioni e da diversi ordini professionali, i quali, hanno evidenziato una serie di carenze e anomalie dal piano stesso, proponendo delle soluzioni diverse, con l'obiettivo di interpretare il territorio comunale secondo una visione più moderna ed aggiornata ai più recenti modelli normativi di sviluppo, soprattutto per quanto riguarda l'applicazione delle norme di salvaguardia;

-Che l'attuale proposta urbanistica, così come presentata, potrebbe risultare peggiorativa rispetto al P.R.G. degli anni '80 (Piano Detti), sia per quanto riguarda la viabilità sia per l'individuazione di strutture strategiche e che allo sforzo profuso per l'elaborazione del quadro conoscitivo, non corrisponde lo stesso approfondimento per quanto riguarda la proposta delle infrastrutture che indicano lo sviluppo territoriale;

-Che nella bozza del Piano Strutturale è completamente carente la viabilità, sia quella orizzontale alla fascia costiera che quella verticale e anche la viabilità da e per la montagna che risulta essere del tutto insufficiente;

RITENUTO

-necessario riaprire un dibattito approfondito sulla attuale bozza del Piano Strutturale, cercando di migliorarla sul piano propositivo e delle idee, tenendo conto anche delle nuove proposte strategiche delle infrastrutture a svippo del territorio, avanzate da alcuni soggetti sulla base di una logica urbanistica più adeguata alle realtà del nostro comprensorio.

INVITA

IL SINDACO E LA GIUNTA

A rinviare la discussione e la votazione della delibera all'ordine del giorno sull'adozione del Piano Strutturale, il tempo necessario per poter valutare ed approfondire al meglio tutte le problematiche emerse durante il dibattito, nonché le osservazioni e le proposte inoltrate dalle associazioni e dagli organi professionali.”

Il Presidente mette in votazione l'ordine del giorno con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati (Consiglieri: Bertelloni Dino, Gianni Stefano, Quietani Bruno), che ottiene il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Amorese Corrado, Carioli Gabriele, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 6 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Della Pina Riccardo, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);

L'ordine del giorno viene respinto;

Vengono ora presentati gli emendamenti al documento istruttorio;

1° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD:

“Titolo II

I principi....

Art. 8

I principi per lo sviluppo sostenibile....

Punto II “la valorizzazione e il miglioramento delle qualità ambientali” aggiungere quanto segue *anche relativamente alla Biodiversità e al vivente non umana*

Votazione 1° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Della Pina Riccardo, Gianni Stefano, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 22 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Caruso Stefano, Quietì Bruno);

L'emendamento viene respinto

2° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD:

“Titolo II

I principi....

Art. 8

Aggiungere

-Lo sviluppo ed il consolidamento di una buona parte e piena occupazione costituisce uno degli elementi fondamentali della sostenibilità sociale come promozione della persona umana e il suo inserimento in una reale relazione generale come partecipazione alla costruzione della società nel rispetto dei principi costituzionali; l'attuazione di tale principio costituisce un misuratore fondamentale dello sviluppo sostenibile.

Votazione 2° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Della Pina Riccardo, Gianni Stefano, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 34;

Voti contrari n. =;

Astenuti n. =;

L'emendamento viene accolto;

3° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento all'art. 44 del documento disciplina di piano, aggiungere a quanto attiene le regole pag. 42-43 7° punto

“Il R.U. dette Norme omogenee di tutela e di valorizzazione per quanto attiene la “Città Murata” coincidente con il centro storico della città, all'interno della cinta muraria esistente, incluso il perimetro della parte medievale sviluppatasi ai piedi del Castello Malaspina Cybo. Ciò non come mera sommatoria di episodi urbanistici architettonici e decorativi (Massa Picta) ma anche come sistema di relazione e di spazi che mentre costituiscono memoria di altri modelli sociali e culturali possono divenire, se opportunamente valorizzati, promotori di nuovi modelli di relazione umana produttiva sociale e culturale”

L'emendamento, durante il corso della discussione viene corretto come segue:

“Il R.U. Dette norme organizzative di tutela e di valorizzazione per quanto attiene la “Città Murata” coincidente con il centro storico della città, all'interno della cinta muraria esistente, incluso il perimetro della parte medievale sviluppatasi ai piedi del Castello Malaspina Cybo , quale valore fondativo su cui promuovere nuovi modelli di relazione sociale, culturale e di sviluppo”.

Votazione 3° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n. 5 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 32;

Voti contrari n. =;

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Caruso Stefano, Quietì Bruno);

L'emendamento viene accolto;

4° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento all'art. 48 del documento di disciplina di piano, aggiungere alla comma 3 4° rigo la seguente dicitura

....fenomeni di inquinamento atmosferico tenuto anche conto di eventuali fenomeni di inversionen termica presenti sul territorio.

L'emendamento viene corretto nel corso della discussione e come di seguito scritto:

..... fenomeni di inquinamento atmosferico tenuto conto del sistema climatico e microclimatico specifico del territorio.

Votazione 4° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n. 5 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 36;

Voti contrari n. =;

Astenuti n. =;

L'emendamento viene accolto;

5° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento all'art. 69 del Documento Disciplina di Piano inserire al comma 1 punti 4 la seguente dicitura

....piani di coltivazione... Le attività al di fuori del bacino industriale di Norma dovranno essere previste in galleria, consentendo le escavazioni a cielo aperto solo a fronte di motivate e verificate possibilità di escavazioni diverse.

Votazione 5° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n. 5 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 9;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Caruso Stefano, Quietì Bruno);

L'emendamento viene respinto

6° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento all'art. 75 del documento disciplina di piano, inserire alla comma 1 3° rigo la seguente dicitura

....Ugo Pisa, il sito già sede della ex scuola di equitazione (presso le mura dei frati, Viale Roma)

sito caratterizzato da un'importante presenza di un biotipo vegetazionale e vegetazione relitta

Votazione 6° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n. 5 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 13;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. =;

L'emendamento viene respinto

7° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento all'art. 69 del documento disciplina di piano, sostituire alla comma 6 ai punti 1, 2 e 3 con il punto

Non è consentita l'escavazione ad esclusione dell'attività finalizzata al recupero funzionale e di messa in sicurezza del sito, sulla base di un piano di ripristino ambientale di iniziativa pubblica, che individua le opere, gli interventi, nonché le modalità di attuazione per il progetto di recupero. Tale piano dovrà essere sottoposto al vaglio delle associazioni e della popolazione residente come previsto dalla L.R. sulla partecipazione.

Votazione 7° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n. 5 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 9;

Voti contrari n. 27 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Caruso Stefano, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Quietani Bruno, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. =;

L'emendamento viene respinto

8° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento Si propone che venga modificato l'art. 117 della disciplina del piano sostituendo il 2° e 3° comma con la seguente formulazione

L'attribuzione di cui sopra viene effettuata per una quota pari al 90% del totale, ad eccezione delle funzioni di cui al punto 2 ove viene invece attribuita per intero.

Una quota del dimensionamento relativamente al residenziale, commerciale, direzionale, servizi e turistico ricettivo, pari al 10% viene attribuita al RU, in sede di definizione dei contenuti e del dimensionamento del quadro previsionale strategico quinquennale, sulla base della procedura di pubblico avviso di cui all'Art. 137

Votazione 8° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n. 5 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 13;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. =;

L'emendamento viene respinto

9° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento Si propone che venga modificato l'art. 144 della Disciplina di Piano sostituendo il 4° comma con la seguente formulazione:

Relativamente agli strumenti urbanistici attuativi possono trovare attuazione quelli che sono o possono essere oggetto di finanziamento pubblico, il cui percorso procedurale sia già stato attivato e quelli previsti per la zona industriale relativamente alle attività produttive.

Si propone la soppressione del comma 5

Votazione 9° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Carioli Gabriele, Caruso Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 3 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Quietì Bruno);

L'emendamento viene respinto

10° emendamento presentato dal gruppo consiliare Pd composto da n. 5 parti:

1) Comma 1 – 5° rigo = da sostituire” Risultino in contrasto con i contenuti del Piano Strutturale.....” sostituito da “ risultino in contrasto con lo strumento di Pianificazione territoriale o gli atti di governo....”

2) comma 4 – 9° rigo = da aggiungere “....ancora libero dal costruire; laddove contrastino con le invarianti individuabili fisicamente”

3) comma 6 – lettera C 2° rigo = da aggiungere “ e gli stessi siano ancora efficaci ovvero gli interventi per i quali sia stata presentata domanda di Permesso di Costruire eo D.I.A. entro la data di Adozione del P.S. conformi allo strumento urbanistico Vigente e non in contrasto con le Invarianti Strutturali Individuabili Fisicamente e le misure cautelari di cui all'art. 49 LRT 1/2005 ...”

4) comma 6 – lettera C 3° rigo = eliminare la dizione “.....a condizione che ne costituiscano variante essenziale, così come definita dalla L.R. 1/2005 “

5) comma 6 – lettera D 9°-10° rigo = da eliminare la dizione “l'intervento non comporti alcun incremento di unità immobiliari rispetto all'esistente”

Votazione 10° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 35;

Consiglieri assenti n. 6 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Berti Uilian, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 12;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della

Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. =;

L'emendamento viene respinto

11° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento all'art. 150 della disciplina di piano dal comma 8 si propone di sopprimere le parti evidenziate in grassetto corsivo come così riportate.

8. Restano escluse dalla presente normativa di salvaguardia le seguenti varianti (ed i relativi interventi) in quanto da considerarsi anticipatrici del RU:

- le varianti urbanistiche necessarie alla realizzazione di opere pubbliche e/o all'incremento delle dotazioni di standard;

-le varianti urbanistiche necessarie al completamento, al miglioramento ed alla riqualificazione di aree soggette dal vigente PRGC a strumenti urbanistici attuativi, anche modificandoli ove attuati, o riproponendoli ove necessario, ovvero finalizzate al superamento dell'obbligo del piano attuativo per aree in gran parte edificate ed urbanizzate;

-le varianti urbanistiche o i piani attuativi già adottati alla data di adozione del PS ed i relativi interventi purchè compatibili con le disposizioni statutarie della presente disciplina, del PIT e del PTC;

- le varianti urbanistiche necessarie all'attuazione di piani o programmi assorbiti a tutti gli effetti dal PS quali elementi anticipatori del RU, *le quali potranno interessare, se ritenuto necessario ai fini della loro attuazione, anche aree al di fuori dei limiti individuati dagli ambiti specifici di riferimento; e segnatamente:*

. il Programma Integrato d'Intervento per la riqualificazione dei comparti territoriali della Stazione del Frigido;

. il Piano Integrato di Sviluppo Urbano Sostenibile del centro città;

. le varianti al PRGC finalizzate alla realizzazione dell'Ospedale Unico delle Apuane

e quelle finalizzate al recupero ed alla valorizzazione dell'attuale Ospedale Civico di Massa;

- la variante urbanistica al PRGC finalizzata alla realizzazione del Porto Turistico e dei servizi ad esso connessi, con la possibilità di ricomprendere, ove necessario per l'assetto funzionale dell'infrastruttura, le ex colonie;

-le varianti urbanistiche al PRGC finalizzate alla realizzazione o al recupero delle strutture ricettive alberghiere, delle ex colonie e dei campeggi, anche accompagnate da specifici piani attuativi di settore ove ritenuti necessari;

- la variante urbanistica al PRGC finalizzata al superamento dell'obbligo del piano attuativo della zona di Ronchi Poveromo;

-la variante al PRGC finalizzata al ridimensionamento ed all'adattamento alle nuove esigenze urbanistiche, territoriali ed ambientali dell'intervento per la realizzazione del Centro Turistico Alberghiero di Ronchi Poveromo anche attraverso al Piano di Lotizzazione;

-Varianti al PRGC della ZIA finalizzate al superamento del criterio d'insediamento basato sui codici ISTAT e/o per la riqualificazione e potenziamento delle attività produttive, prevedendo il solo divieto per nuovi insediamenti industriali ad alto impatto ambientale;

-Varianti necessarie alla valorizzazione e riqualificazionale delle aree dei mercati pubblici.

-per rendere più facilmente attuabili ed economicamente sostenibili le opere pubbliche o di pubblico interesse riguardanti localizzazioni su aree private, sarà possibile, nel rispetto dei criteri generali della presente disciplina e nel rispetto di ogni norma in materia ambientale, paesaggistica, del PIT e del PTC, attraverso una specifica variante anticipatrice del RU, ridefinire la destinazione d'uso di lotti di terreno in zona agricola ai fini dell'applicazione dei disposti di cui all'art. 12 del vigente PRGC; tali lotti dovranno comunque costituire elemento residuale, sostanzialmente non più funzionale al mantenimento della identità rurale ed agricola del contesto in cui sono inseriti e localizzati in ambiti di frangia, contigui od inclusi in contesti

edificati alla data di adozione del PS.

*(*1)- Le Invarianti come individuate appartengono a due categorie, la prima individuabile fisicamente, la seconda attinente a funzioni, tipicità, testimonianze, tradizioni o comunque aspetti non cartografabili o immediatamente individuabili. Poiché il PS fornisce criteri di definizione, obiettivi da raggiungere, azioni da attivare e regole da applicare per il RU, in via generale le salvaguardie per le invarianti si devono applicare nel senso di non consentire interventi o azioni contrari a questi indirizzi, obiettivi e criteri; per le invarianti fisicamente definibili, che attengono sostanzialmente ad infrastrutture o beni già tutelati storicamente o ambientalmente, oltre a quanto sopra, continuano ad applicarsi le norme di tutela già stabilite da norme comunali, regionali o statalia attualmente vigenti, oltre alla disciplina statutaria del PS.*

Votazione 11° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 33;

Consiglieri assenti n. 8 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Caruso Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Ortori Simone, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 22 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 3 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Quietì Bruno);

L'emendamento viene respinto

12° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Si chiede che l'art. 15 della disciplina di piano riporti la seguente dicitura

“Sono esenti da ICI le aree che, per effetto delle norme di salvaguardia abbiano perso la potenzialità edificatoria”.

Votazione 12° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 35;

Consiglieri assenti n. 6 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Caruso Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 11;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 1 (Tonarelli Alberto);

L'emendamento viene respinto

1° emendamento presentato dal Consigliere Bugliani Aldo

Articolo 150 comma 6 lettera D

Si aggiunga

“L'intervento di ampliamento sarà comunque ammesso ove risponda ai requisiti e ai parametri delle legislazione nazionale e regionale che andrà a consentire gli ampliamenti delle unità mono o bifamiliari”

Votazione 1° emendamento Bugliani

Consiglieri presenti n. 35;

Consiglieri assenti n. 6 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Caruso Stefano, Della Pina

Paolo, Incoronato Agostino, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

L'emendamento viene respinto

2° emendamento presentato dal Consigliere Bugliani Aldo

Articolo 150 comma 6 lettera D

Si eliminino le parole "Il volume di mc 150 lordi e"

Votazione 2° emendamento Bugliani

Consiglieri presenti n. 35;

Consiglieri assenti n. 6 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Caruso Stefano, Della Pina Paolo, Incoronato Agostino, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

L'emendamento viene respinto

1° emendamento presentato dai gruppi di maggioranza

Si propone di inserire il seguente emendamento al testo dell'art. 150 "Misure di salvaguardia del Piano Strutturale"

Al comma 6 dopo la lettera c) inserire un nuovo capoverso da distinguere con la lettera d) del seguente tenore:

"gli interventi di cui all'art. 78 L.R. Toscana 1/2005 per i quali le relative istanze siano state presentate entro il termine di sessanta giorni anteriore alla data di adozione del PS, sempre che entro la data di adozione del P.S., siano stati rilasciati tutti i pareri, nulla osta o atti di assenso comunque denominati di altre amministrazioni, diverse dal Comune di Massa (a titolo esemplificativo, ma non esaustivo, Vigili del fuoco, Soprintendenza) e che, entro il medesimo termine, la domanda risulti completa sotto il profilo formale e documentale";

il capoverso successivo, distinto in precedenza con lettera d) sarà contrassegnato con lettera e) e di seguito saranno variati i capoversi successivi del comma 6 fino alla lettera i)"

L'emendamento, viene nel corso della discussione cambiato come segue:

"gli interventi di cui al precedente comma 4 lettera "b" del presente articolo per i quali le relative istanze siano state presentate entro il termine dei 60 giorni anteriore alla data di adozione del P.S. e che, alla stessa data di adozione del Piano, la relativa domanda sia completa sotto il profilo della forma e della documentazione richiesta per l'avvio del procedimento di rilascio, con esclusione dei pareri endoprocedimentali"

il capoverso successivo, distinto in precedenza con lettera d) sarà contrassegnato con lettera e) e di seguito saranno variati i capoversi successivi al comma 65 fino alla lettera i)

Votazione 1° emendamento maggioranza

Consiglieri presenti n. 31;

Consiglieri assenti n. 10 (Alberti Stefano, Benedetti Stefano, Berti Uilian, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Quietì Bruno, Raffi Giorgio);
Voti favorevoli n. 30;
Contrari n. =;
Astenuti n. 1 (Tonarelli Alberto);
L'emendamento è accolto

2° emendamento presentato dai gruppi di maggioranza

All'articolo 150 dopo il punto 8.1 integrare con:

“le varianti di cui sopra dovranno essere sottoposte a specifica valutazione integrata nel rispetto della presente disciplina, della L.R.1/2005e del D.lgs. n. 152/2006;

Votazione 2° emendamento maggioranza

Consiglieri presenti n. 29;

Consiglieri assenti n. 12 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Quietì Bruno, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 24;

Contrari n. =;

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Caruso Stefano, Tonarelli Alberto);

L'emendamento è accolto

3° emendamento presentato dai gruppi di maggioranza

All'art. 69 dopo aree estrattive aggiungere:

“escluse le cave di dolomia che restano comunque inibite, come previsto dal precedente articolo 62 comma 1 punto 7”

Votazione 3° emendamento maggioranza

Consiglieri presenti n. 32;

Consiglieri assenti n. 9 (Alberti Stefano, Amorese Corrado, Bugliani Aldo, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Panesi Fabrizio, Quietì Bruno, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 29;

Contrari n. =;

Astenuti n. 2 (Caruso Stefano, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano);

L'emendamento è accolto

4° emendamento presentato dai gruppi di maggioranza

Emendamento all'art. 150 comma 8.

Dopo “Ospedale civico di Massa” aggiungere “e dei presidi sanitari e distretti socio sanitari”.

Votazione 4° emendamento maggioranza

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Alberti Stefano, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 27;

Contrari n. =;

Astenuti n. 6 (Berti Uilian, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano);

L'emendamento è accolto

13° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Art. 126 Utoe n. 5 – Quercioli – viale Roma

Aggiungere Obiettivi-Trasformazioni ammissibili-Indirizzi per RU:

Promozione urbana del quartiere – ricucitura zona Quercioli e zona PEEP Poggi attraverso interventi di riqualificazione e riorganizzazione urbana ed edilizia con nuovi servizi al cittadino, spazi di incontro e aggregazione sociale, funzioni di eccellenza comunale, funzionalità viaria.

Votazione 13° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 35;

Consiglieri assenti n. 6 (Amorese Corrado, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 30;

Contrari n. =;

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Caruso Stefano, Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano);

L'emendamento è accolto

14° emendamento presentato dal gruppo consiliare PD

Art. 27 Sottosistema funzionale delle aree agricole residuali

Aggiungere

Fermo restando la valorizzazione delle caratteristiche del sottosistema, sono indispensabili poli pubblici e di servizio alla collettività per evitare una funzione solamente residenziale.

Votazione 14° emendamento PD

Consiglieri presenti n. 35;

Consiglieri assenti n. 6 (Amorese Corrado, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 30;

Contrari n. =;

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Caruso Stefano, Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano);

L'emendamento è accolto

1° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 5

Il Comune istituisce l'osservatorio comunale inserire che ne fa parte

Votazione 1° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 33;

Consiglieri assenti n. 8 (Dagnini Agostino, Della Pina Paolo, Della Pina Riccardo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 22 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 2 (Alberti Stefano, Tonarelli Alberto);

L'emendamento viene respinto

2° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 5 sostituire a l'effettuazione periodica coneffettuazione semestrale del monitoraggio

Votazione 2° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Della Pina Paolo, Della Pina Riccardo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 6 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

L'emendamento viene respinto

3° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 10 – punto 2.4 inserire dopo il turismo nautico-diportistico, il turismo indotto dall'attività crocieristica

Votazione 3° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 29;

Consiglieri assenti n. 12 (Berti Uilian, Bugliani Aldo, Della Pina Paolo, Della Pina Riccardo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Lorieri Cesare, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 27;

Voti contrari n. =;

Astenuti n. 1 (Carioli Gabriele)

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano);

L'emendamento viene accolto

4° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 44 – dopo ville....inserire di proprietà del Comune e-o pertinenti al Comune

Inserire dopo villini liberty e decò per quelle ville private in stato di evidente degrado e-o abbandono l'eventuale esproprio e-o imposizione di recupero da parte del privato, (da applicare anche nell'art. 95)

Votazione 4° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 30;

Consiglieri assenti n. 11 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 2 (Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

5° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 46 – Dopo esterna agli edifici...inserire, fatto salvo il necessario miglioramento dell'illuminazione pubblica nelle zone di criticità del territorio.

Votazione 5° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 31;

Consiglieri assenti n. 10 (Berti Uilian, Bugliani Aldo, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 3 (Alberti Stefano, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

6° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 48-aggiungere dopo sfera pubblica che privata

Alcune fonti sono già conosciute e quindi applicare in modo attivo le leggi vigenti per colpire i vari gradi di responsabilità

Votazione 6° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 30;

Consiglieri assenti n. 11 (Berti Uilian, Bugliani Aldo, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Giusti Lauro, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 22 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 3 (Alberti Stefano, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

7° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 51 inserire dopo...della risorsa acqua...e ne garantisce la qualità e la quantità costante su tutto il territorio ed in particolar modo nella zona montana

Votazione 7° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 32;

Consiglieri assenti n. 9 (Bugliani Aldo, Della Pina Paolo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 22 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 5 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Ricci Giovanni);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

8° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 58 si specifica che il detto articolo venga immediatamente recepito e applicato per tutti i lavori approvati dal piano triennale delle opere

Votazione 8° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 33;

Consiglieri assenti n. 8 (Bugliani Aldo, Giusti Giovanni, Giusti Lauro, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 5 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Ricci Giovanni);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

9° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 78 – dopo la tutela gli esercizi commerciali..... anche attraverso il blocco di ogni nuovo insediamento della grande distribuzione

Votazione 9° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n. 7 (Bugliani Aldo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 5 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Ricci Giovanni);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

10° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 82-capoverso individuare le aree.... Inserire dopo il PIT 2006-2010..e non prevedere dopo il 2010 nessun altro insediamento e-o introduzione di ulteriori medie e grandi strutture di vendita

Votazione 10° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 33;

Consiglieri assenti n. 8 (Alberti Stefano, Bugliani Aldo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto,

Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);
Astenuti n. 4 (Berti Uilian, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Ricci Giovanni);
Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)
L'emendamento viene respinto

11° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL
Art. 103-primo capoverso preso atto del fallimento dell'attuale rete ciclabile, rimodula e creare con la mobilità pedonale un nuovo progetto interconnesso con la rete... della mobilità

Votazione 11° emendamento PDL
Consiglieri presenti n. 32;
Consiglieri assenti n.9 (Alberti Stefano, Amorese Corrado, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);
Voti favorevoli n. 3;
Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);
Astenuti n. 4 (Berti Uilian, Della Pina Riccardo, Panesi Fabrizio, Ricci Giovanni);
Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)
L'emendamento viene respinto

12° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL
Art. 114-contestandone il quadro conoscitivo, si richiede una riduzione della superficie lorda a un massimo di 400,000 mq di cui il 30 pct recuperato da volumetrie esistenti

Votazione 12° emendamento PDL
Consiglieri presenti n. 33;
Consiglieri assenti n.8 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Carioli Gabriele, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);
Voti favorevoli n. 4;
Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);
Astenuti n. 4 (Berti Uilian, Della Pina Riccardo, Panesi Fabrizio, Ricci Giovanni);
Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)
L'emendamento viene respinto

13° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL
Art. 115 aumentare a 80,000 mq la quota a residenza abitativa

Votazione 13° emendamento PDL
Consiglieri presenti n. 30;
Consiglieri assenti n.11 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Della Pina Riccardo, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Ortori Simone, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Tonarelli Alberto);
Voti favorevoli n. 4;
Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della

Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);
Astenuti n. 2 (Carioli Gabriele, Tonarelli Alberto);
Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)
L'emendamento viene respinto

14° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 116-inserire per complessivi 863,000 mq per attività industriale etc, cambiare da 240,500 mq a un massimo di 200,000 mq di superficie lorda.. di cui almeno il 50 pct dovrà essere recuperato...
Cambiare da 29,000 a 30,000 posti letto

Votazione 14° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 32;

Consiglieri assenti n.9 (Berti Uilian, Bugliani Aldo, Caruso Stefano, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 3;

Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 4 (Alberti Stefano, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

15° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 125 ultimo capoverso si specifichi quali sono gli edifici pubblici che sono alla fonte della principale problematica di congestione

Il tutto è in contrasto con la strategia dell'amministrazione nel concentrare tutti i suoi uffici nel probabile acquisto e recupero dell'Intendenza di Finanza.

Al capoverso possono essere realizzate nuove volumetrie...definire meglio e su quali strutture tale aumento potranno essere attuate

Eliminare residenze (o se ne specifichino meglio il significato)

Inserire, aumentando il numero di aree dedicate al parcheggio di servizio alle strutture

Votazione 15° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n.5 (Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 7 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Neri Fabrizio, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

16° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 145- si aggiunga dopo verifica peridica-semestrale/annuale
Si determini il numero dei componenti ufficio di piano e suoi costi.

Votazione 16° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n.7 (Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Marchi Pier Paolo, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 6 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

17° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Art. 148-cambiare da esterne in interne al nucleo storico

Inserire e regolare su fasce orarie l'accesso nella eventuale ZTL

Votazione 17° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 33;

Consiglieri assenti n.8 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Marchi Pier Paolo, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 5 (Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

18° emendamento presentato dal gruppo consiliare PDL

Articolo 150-cambiare da non superiore a 3 anni a un massimo di 1 anno

Votazione 18° emendamento PDL

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n.7 (Alberti Stefano, Berti Uilian, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Marchi Pier Paolo, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio);

Voti favorevoli n. 4;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 6 (Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Della Pina Riccardo, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

1° emendamento all'adozione del PSC presentato dal gruppo consiliare PD

Art. 102 comma 1 punto 3- aggiungere nuovo punto

Riconfermare il progetto di viabilità così come previsto dal piano Detti che congiunge il centro di Marina di Massa con Marina di Carrara

Votazione 1° emendamento al PSC del gruppo consiliare PD

Consiglieri presenti n. 33;

Consiglieri assenti n.8 (Alberti Stefano, Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Caruso Stefano, Giusti Giovanni, Incoronato Agostino, Marchi Pier Paolo, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 7;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 2 (Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

2° emendamento all'adozione del PSC presentato dal gruppo consiliare PD

All'art. 122 del documento Disciplina del Piano cassare l'art. 122 da *"Rivalutazione e valutazione"* a *"Porto turistico"* in quanto in contrapposizione all'art. 44 dello stesso documento di Disciplina del Piano

Votazione 2° emendamento al PSC del gruppo consiliare PD

Consiglieri presenti n. 34;

Consiglieri assenti n.7 (Alberti Stefano, Amorese Corrado, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Caruso Stefano, Incoronato Agostino, Ricci Giovanni);

Voti favorevoli n. 6;

Voti contrari n. 24 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Mucci Giulio, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 3 (Amorese Alessandro, Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

3° emendamento all'adozione del PSC presentato dal gruppo consiliare PD

Emendamento relativo agli indici di fabbricabilità zona UTOE 6 Ronchi Poveromo al quadro progettuale disciplina di piano allegato A UTOE 6 punto b quadro progettuale

Considerato che il limite di edificabilità della zona Ronchi-Poveromo è di 80.000 mc di nuove costruzioni fissata dalla Regione Toscana con un indice di fabbricabilità fondaria pari a 0,35 mc/mq si richiede di fissare l'indice di fabbricabilità fondaria a 0,25 mc/mq allo scopo di prevedere fabbricati più piccoli su lotti sempre di 3000 mq con il conseguente aumento delle unità abitative. Al fine di dare risposta ad un numero maggiore di domande abitative. Pur mantenendo una SUL di 250 mq cadauna.

Votazione 3° emendamento al PSC del gruppo consiliare PD

Consiglieri presenti n. 36;

Consiglieri assenti n.5 (Alberti Stefano, Amorese Corrado, Incoronato Agostino, Mucci Giulio, Raffi Giorgio);

Voti favorevoli n. 8;

Voti contrari n. 23 (Andreani Marco, Baldini Germano, Balloni Alessandro, Bertelloni Dino, Bonugli Maurizio, Borghini Bruno, Carmassi Daniele, Casotti Giancarlo, Dagnini Agostino, Della Maggesa Enzo, Della Pina Paolo, Gianni Stefano, Giuntini Silvio, Giusti Andrea, Giusti Lauro, Lorieri Cesare, Marchi Pier Paolo, Mignani Laura, Ortori Simone, Pucci Roberto, Silicani Loredana, Turri Luigi, Uzzo Federico);

Astenuti n. 4 (Amorese Alessandro, Caruso Stefano, Quietì Bruno, Tonarelli Alberto);

Presenti non votanti n. 1 (Benedetti Stefano)

L'emendamento viene respinto

Visto il risultato delle votazioni effettuate sulla proposta, unitamente agli emendamenti accolti, e proclamate dal Presidente del Consiglio con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati (Consiglieri: Bertelloni Dino, Gianni Stefano, Quietì Bruno) che ottenuto il seguente esito:

Consiglieri presenti n. 38;

Consiglieri assenti n. 3 (Alberti Stefano, Incoronato Agostino, Tonarelli Alberto);

Voti favorevoli n. 24;

Voti contrari n. 14 (Amorese Alessandro, Amorese Corrado, Benedetti Stefano, Berti Uilian, Bugliani Aldo, Carioli Gabriele, Caruso Stefano, Della Pina Riccardo, Giusti Giovanni, Neri Fabrizio, Panesi Fabrizio, Quietì Bruno, Raffi Giorgio, Ricci Giovanni);

Astenuti n. =;

DELIBERA

1)-Di adottare ai sensi e per gli effetti di cui all'art.17 della L.R. 1/2005 il progetto Piano Strutturale costituito dai sotto elencati elaborati:

A)-Quadro conoscitivo

1a)-Relazione (all.1a)

1b)-Il paesaggio della campagna. I fabbricati rurali nel territorio del Comune di Massa (all.1b)

1c)-Popolazione e abitazioni (all.1c)

1d)-Redazione di studi specialistici aventi ad oggetto la definizione degli scenari socio-economici e produttivi a supporto del piano strutturale(all.1d)

Tavole:

Caratteri del paesaggio: modello digitale del terreno (tavv. A 1.a e A 1.b)

Caratteri del paesaggio: orografia e reticolo idrografico (tavv. A 2.a e A 2.b)

Caratteri del paesaggio: ambiti di paesaggio (tavv. A 3.a e A 3.b)

Caratteri del paesaggio: uso del suolo (tavv. A 4.a e A 4.b)

Caratteri del paesaggio: vegetazione (tavv. A 5.a e A 5.b)

Carta del grado di conservazione della naturalità (tavv. A 6.a e A 6.b)

Fasi storiche di urbanizzazione (tavv. A 7.a e A 7.b)

Beni storici, architettonici ed ambientali (tavv. A 8.a e A 8.b)

Carta delle densità abitative: volume su maglia di 50 metri (tavv. A 9.a, A 9.b)

Carta delle densità abitative: volume su isolato (tavv. A 10.a e A 10.b)

Tavola delle funzioni (tavv. A 11.a e A 11.b)

Reti tecnologiche: ciclo rifiuti e depurazioni (tavv. A 12.a e A 12.b)

Reti tecnologiche: ciclo rifiuti e depurazioni (tavv. A 12.a e A 12.b)

Reti tecnologiche: impianti di telecomunicazione (tavv. A 13.a e A 13.b)

Reti tecnologiche: linee elettriche e pubblica illuminazione (tavv. A 14.a e A 14.b)

Reti tecnologiche: impianti di adduzione e distribuzione acqua potabile (tavv. A 15.a e A 15.b)

Reti tecnologiche: impianti distribuzione gas metano (tavv. A 16.a e A 16.b)

Trasporto pubblico e sistema della mobilità (tavv. A 17.a e A 17.b)

Carta dei vincoli: vincoli sovraordinati (tavv. A 18.a e A 18.b)

Carta dei vincoli: Parco delle Apuane ed aree protette (tavv. A 19.a e A 19.b)

Carta della ricognizione degli atti della programmazione e pianificazione: Piano comunale di classificazione acustica (tavv. A 20.a e A 20.b)

Stato di attuazione del PRG vigente (tavv. A 21.1.a - 21.1.b e A 21.2.a - 21.2.b)

Sintesi pericolosità idrogeologica e rischi ambientali (tavv. A22a e A22b)

Indagini geologiche, geomorfologiche e idrogeologiche:

Relazione tecnica

Carta geologica (n.13 tavole in scala 1:5.000)

Carta geomorfologica (n. 13 tavole in scala 1:5.000)

Rilievo geomorfologico di dettaglio delle frazioni montane (n. 15 tavole in scala 1:2.000)

Carta litotecnica descrittiva (n. 13 tavole in scala 1:5.000)

Carta idrogeologica (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

Carta idrogeologica con isofreatiche estive (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Carta idrogeologica con isofreatiche primaverili (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona pianura)

Carta idrologica con reticolo tombato (n.1 tavola in scala 1:10.000 –zona di pianura)

Carta idrologica con reticolo tombato (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di montagna)

Carta delle pendenze (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

Carta delle pendenze (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Carta dei sondaggi e dati di base (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

Carta dei sondaggi e dati di base (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Carta dei vincoli e delle salvaguardie sovracomunali (n.1 tavola in scala 1:10.000 – zona montana)

Carta dei vincoli e delle salvaguardie sovracomunali (n.1 tavola in scala 1:10.000 - pianura)

Carta della dinamica costiera (tavola unica in scala 1:10.000 – area di costa)

Carta della pericolosità geomorfologica (n.13 tavole in scala 1:5.000)

Carta delle aree inondabili (tavola unica in scala 1:10.000 relativa alla zona di pianura)

Carta delle aree a pericolosità idraulica (tavola unica in scala 1:10.000 - zona di pianura)

Carta delle zone a maggiore pericolosità sismica locale (ZMPLS – Tavola unica 1:10.000 pianura)

Carta delle zone a maggiore pericolosità sismica locale dei centri urbani montani (ZMPLS – n.20 tavole in scala 1:2.000 e 1:2.500)

Carta delle tavole con problematiche di dinamica costiera (tavola unica in scala 1:10.000 - zona di costa)

Carta delle aree con problematiche idrogeologiche (tavola unica in scala 1:10.000 – zona di pianura)

Documentazione a corredo delle tavole dei sondaggi e dati di base (allegato A)

Studio idrologico e idraulico per la revisione della pericolosità idraulica dei principali corsi d'acqua nel Comune di Massa redatte dal dott. Ing. David Settesoldi, composto da: (Relazione + all.A e B)*Dati pluviometrici e curve di possibilità pluviometrica*Modello idrologico e portate di piena*Caratteristiche modello e tabulati verifiche idrauliche – Sezioni fluviali e livelli idrici*D1, D2, D3 – Tavola 1*Reticolo idrografico, sezioni fluviali, connessioni idrauliche e DTM – Tavole 2.1 e 2.2*Profili longitudinali allo stato attuale – Tavola 3*Battenti idrici per Tr=20 anni allo stato attuale – Tavola 4*Battenti idrici per Tr=30 anni allo stato attuale – Tavola 5*Battenti idrici per Tr=200 anni allo stato attuale – Tavola 6 n.2* Carta delle aree inondabili allo stato attuale – Tavola 7*Carta della pericolosità idraulica allo stato attuale.

B)-Quadro progettuale

2a)-Relazione generale (all.2a)

2b)-Disciplina di piano (all.2b)

Disciplina di piano (all.A)

I sistemi ed i sottosistemi territoriali(tavv. B 1.a e B 1.b)

Le invarianti strutturali (tavv. B 2.a e B 2.b)

I sistemi ed i sottosistemi funzionali (tavv. B 3.a e B 3.b)

Le unità territoriali organiche elementari (tav. B 4)

Le strategie dello sviluppo territoriale (tavv. B 5.a e B 5.b)

C)-Relazione di sintesi–Valutazione Integrata contenente gli elementi del Rapporto Ambientale ed in allegato la Relazione di incidenza e la Relazione di sintesi non tecnica

2)-Di trasmettere all'Ente Parco Alpi Apuane l'atto di adozione completo degli elaborati ai fini dell'espressione del parere ai sensi dell'art.31, comma 8, della Legge Regionale 11/08/1997 n.65;

3)-Di fissare, in relazione alla complessità del provvedimento, il termine di 90 (novanta) giorni, a far data dalla pubblicazione sul BURT, per il deposito degli atti e per la presentazione delle osservazioni;

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to ANDREANI MARCO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to FERRARI CARLO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il presente atto è posto in pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Massa dal 24/04/2009 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

IL RESPONSABILE dell'ALBO PRETORIO
F.to SANTANGELO LINA

ESECUTIVITA'

Il presente atto diviene esecutivo il 04/05/2009

Il Responsabile della Segreteria
F.to SANTANGELO LINA

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Massa, li

Il Responsabile della Segreteria